

La virginidad de María. Apología contra protestantes modernos

Todos los fundadores del protestantismo aceptaron como verdad la Perpetua Virginidad de María. ¿Cómo pudo ser esto, si es sólo una «tradición sin fundamento bíblico»? ¿por qué, para ellos, esto no representó una supuesta violación a la Escritura, tal y como los protestantes de los últimos 150 años, aproximadamente desde el comienzo del liberalismo teológico, lo han sostenido, desechando la creencia de sus antecesores? Y aún así, es común escuchar hoy entre ellos que Jesús tuvo hermanos de sangre, quizás sólo porque es una creencia útil en cuanto a que se opone a la enseñanza católica, y contrario al consenso de los primeros protestantes, sus supuestos “padres”.

Veamos qué es lo que los fundadores del protestantismo pensaron acerca de esta doctrina. Si los católicos están tan afianzados en algo que ha sido descrito como «tonto, «desesperado», «falso» y «antibíblico», entonces ¿por qué tantas «luminarias» del protestantismo como Lutero, Calvino y Wesley lo estuvieron también? Sin embargo, extrañamente, en la actualidad, los críticos protestantes del catolicismo raramente dirigen sus reproches hacia sus propios fundadores, pienso que, aunque para ellos sea el mismo «error», será mayor o menor la flagrancia dependiendo de quién lo haya dicho o sostenido, algo así como el proverbio de George Orwell expresado en su novela «The Farm (La Granja)»: «todas las personas son iguales, pero algunas son más iguales que otras».

En general

Cualquiera que sea la posición teológica que alguien tome hoy sobre el tema de la mariología, no es posible tomar como fundamento a la «tradición reformada», a menos que se haga con total cuidado... la doctrina mariana de los reformadores concuerda con la gran tradición de la Iglesia [católica] en lo esencial y con la de los Padres de los primeros siglos, en particular...

Respecto a la doctrina mariana en los reformadores, hemos observado su unanimidad en cuanto a todo lo que concierne a la santidad de María y su perpetua virginidad ¹.

El título «siempre Virgen» (aeiparthenos, semper virgo) se manifestó muy pronto entre los primeros cristianos... Fue una frase muy común en la Edad Media y continuó su uso en los escritos confesionales de los protestantes ².

María fue formalmente separada del culto protestante y de sus oraciones en el siglo XV; en el siglo XX el divorcio fue absoluto. Incluso el cántico del «Magnificat» causó muchos escrúpulos entre los puritanos, y si ellos desecharon el Credo de los Apóstoles, no fue sólo por su ofensivo adjetivo «credo católico», sino también por su mención a la Virgen ³.

Calvino, como Lutero y Zuinglio, sostuvo la perpetua virginidad de María. Incluso los primeros reformadores aplicaron a María, aunque con alguna reticencia, el título Theotokos... Calvino animó a sus seguidores a venerarla y considerarla como un modelo a seguir en la obediencia a los mandamientos de su Hijo ⁴.

Textos de Martín Lutero

Cristo, nuestro Salvador, fue verdadero fruto natural del vientre virginal de María... Esto sucedió sin la cooperación de la mano del hombre, y ella permaneció virgen ⁵.

Cristo... fue el único Hijo de María, y la Virgen María no tuvo otros hijos aparte de Él... Estoy inclinado a coincidir con aquellos quienes declaran que «hermanos» realmente quiere decir «primos», ya que la Santa Escritura y los judíos llaman hermanos a sus primos ⁶.

Una nueva mentira sobre mi persona está circulando, donde yo, supuestamente, he predicado que María, la Madre de Dios, no fue virgen ni antes ni después del nacimiento de Cristo ⁷.

Las Escrituras no dicen que ella haya perdido su virginidad en un momento posterior.

Cuando Mateo 1, 25 dice que José no conoció a María hasta el nacimiento de hijo, no se sigue que lo haya hecho en ocasión subsiguiente, al contrario, significa que jamás lo hizo. Esta murmuración (...) no tiene fundamento (...) ya que ni atiende ni pone atención en la Escritura, ni en una forma de expresión común en ésta ⁸.

El editor Jaroslav Pelikan (luterano), agrega:

Lutero (...) ni siquiera consideró la posibilidad de que María hubiera tenido otros hijos. Esto es consistente en la aceptación, de por vida, de la idea sobre la perpetua virginidad de María ⁹.

Textos de Juan Calvino

Helvidius mostró demasiada ignorancia al concluir que María debió haber tenido muchos hijos, por la razón de que son mencionados algunas veces los «hermanos de Cristo»¹⁰.

(Sobre Mateo 1, 25) La inferencia que Helvidius saca de aquí, que María permaneció virgen hasta el parto y que posteriormente tuvo otros hijos con su marido (...) No es posible sacar de estas palabras tal conclusión y que sea llamada justa y fundamentada (...) en lo que respecta a lo que sucedió después del nacimiento de Cristo. Él es llamado el «primogénito» con la sola finalidad de informarnos que nació de una virgen (...) Lo que sucedió después, los historiadores no nos lo informan (...) ningún hombre se empecinaría en sostener tal argumento, excepto algún aficionado a las disputas ¹¹.

Bajo la palabra «hermanos» los judíos incluyen a todos los primos y a otros parentescos, cualquiera que sea el grado de consanguinidad ¹².

Textos de Ulrico Zuinglio

Zuinglio se volcó, en septiembre de 1522, hacia una elocuente defensa de la perpetua virginidad de la Madre de Cristo (...) “El negar que María permaneció «inmaculada» antes, durante y después del parto de su Hijo, significaría dudar de la Omnipotencia de Dios (...) y era correcto y provechoso repetir el saludo angélico (aunque no como oración) ‘Ave María’... Dios estimó a María por sobre las demás criaturas, incluyendo a los santos y a los ángeles, por su pureza, inocencia y su fe invencible es que la humanidad debe imitarla. La oración, sin embargo, debe ser (...) sólo para Dios...

‘Fidei expositio’ fue el último panfleto que escribió... ahí hay una especial insistencia hacia la perpetua virginidad de María ¹³.

Zuinglio publicó en 1524 uno de sus sermones que trató sobre «María, siempre virgen, madre de Dios»¹⁴.

*Nunca he pensado, ni mucho menos enseñado o declarado públicamente, nada concerniente al tema de la siempre Virgen María, Madre de nuestra salvación, que pudiera ser considerado deshonroso, impío, sin valor o malvado... Creo con todo mi corazón, de acuerdo con el santo Evangelio, que su pureza virginal nos conduce hacia el Hijo de Dios y que ella **permaneció, durante y después del parto, pura y sin mancha, virgen por la eternidad** ¹⁵.*

Textos de Heinrich Bullinger (el sucesor de Ulrico Zuinglio como jefe de la iglesia de Zúrich y pastor de Grossmünster).

Bullinger... defendió la perpetua virginidad de María... y arremetió contra los falsos cristianos quienes la defraudaban en la forma en que debe ser tratada: “«En María, todo es extraordinario y todo lo más glorioso ha, como brotado, del amor abrasador y la fidelidad de Dios». Ella es el único miembro notable de la comunidad cristiana”.

La Virgen María... completamente santificada por la gracia y la sangre de su único Hijo, abundantemente dotada del don del Espíritu Santo y distinguida entre todos (...) ahora vive felizmente con Cristo en el cielo, es llamada y permanece siempre Virgen y es la Madre de Dios ¹⁶.

Textos de John Wesley (fundador del metodismo)

Creo... que Jesucristo nació de la santísima Virgen, quien, al mismo tiempo que lo trajo a Él al mundo, continuó ella pura e inmaculada, virgen ¹⁷.

Querido protestante, ¿no crees que ya es hora de que te desprendas de las influencias de tus pastores respecto a la doctrina de la perpetua virginidad de la Virgen María, dogma que incluso los reformadores creyeron? Medita y ora, para que la Madre de Dios le conduzca a la verdadera Iglesia de Cristo, fuera de la cual no hay salvación.

NOTAS

1. (Max Thurian (Protestante), 1Mary: Mother of all Christians, tr. Neville B. Cryer, NY: Herder & Herder, 1963 (orig. 1962), pp. 77, 197}
2. (Luther, Calvin, Zwinglio, Andrewes; Book of Concord [1580], Schmalkaldic Articles [1537])
3. (Raymond E. Brown et al, ed., Mary in the New Testament, Phil.: Fortress Press / NY: Paulist Press, 1978, p.65 (a joint Catholic-Protestant effort)
4. (J.A. Ross MacKenzie (Protestante), in Stacpoole, Alberic, ed., Mary's Place in Christian Dialogue, Wilton, Conn.: Morehouse-Barlow, 1982, pp.35-6)
5. {Luther's Works, eds. Jaroslav Pelikan (vols. 1-30) & Helmut T. Lehmann (vols. 31-55), St. Louis: Concordia Pub. House (vols. 1-30); Philadelphia: Fortress Press (vols. 31-55), 1955, v.22:23 / Sermons on John, chaps. 1-4 (1539) }
6. Pelikan, ibid., v.22:214-15 / Sermons on John, chaps. 1-4 (1539) }
7. {Pelikan, ibid.,v.45:199 / That Jesus Christ was Born a Jew (1523) }
8. {Pelikan, ibid.,v.45:206,212-3 / That Jesus Christ was Born a Jew (1523) }
9. {Pelikan, ibid.,v.22:214-5}
10. {Harmony of Matthew, Mark & Luke, sec. 39 (Geneva, 1562), vol. 2 / From Calvin's Commentaries, tr. William Pringle, Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1949, p.215; on Matthew 13:55}
11. {Pringle, ibid., vol. I, p. 107}
12. {Pringle, ibid., vol. I, p. 283 / Commentary on John, (7:3) }
13. {G. R. Potter, Zwingli, London: Cambridge Univ. Press, 1976, pp.88-9,395 / The Perpetual Virginity of Mary . . . , Sep. 17, 1522}
14. {Thurian, ibid., p.76}
15. {Thurian, ibid., p.76 / same sermon (mismo sermón)}
16. {In Hilda Graef, Mary: A History of Doctrine and Devotion, combined ed. of vols. 1 & 2, London: Sheed & Ward, 1965, vol.2, pp.14-5}
17. {«Letter to a Roman Catholic,» quoted in A. C. Coulter, John Wesley, New York: Oxford University Press, 1964, 495}